



Obowiązkowe zapasy biopaliw

Polskie firmy wytwarzające paliwa ze zbóż i rzepaku zabiegają o wprowadzenie konieczności gromadzenia rezerw nie tylko ropy, ale i biopaliw. Miałyby to na celu ochronę krajowego rynku przed zalewem taniego biodiesla z zagranicy, gdyż ten obowiązek byłby utrudnieniem przede wszystkim dla importerów biopaliw.

Krajowi wytwórcy biopaliw starają się sprzedać swoją produkcję koncernom naftowym, ale coraz częściej przegrywają właśnie z zagraniczną konkurencją. Jak pokazał wrześniowy przetarg na dostawy biokomponentów dla PKN Orlen, tylko 47% etanolu i 32% estrów koncern kupił na rynku krajowym. *Proponujemy, by każdy sprawdzający z zagranicy biokomponenty musiał posiadać w kraju strategiczne zapasy* – mówi Tomasz Pańczyszyn, dyrektor Krajowej Izby Biopaliw.

Jego zdaniem dzięki temu podniesie się również koszt importowanych biokomponentów, a przez to wzrośnie konkurencyjność krajowej produkcji. Ponadto powinno to pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo energetyczne państwa

KIB posiada ekspertyzę prawną pokazującą, że takie rozwiązanie nie wymaga notyfikacji w Komisji Europejskiej. Podobny

mechanizm ochrony własnego rynku wprowadzono już w Austrii, gdzie udało się ograniczyć import.

Krajowe koncerny paliwowe są skłonne poprzeć wprowadzenie przepisu o obowiązkowych zapasach biopaliw. Rozwiązanie to ma być częścią kompromisu, o jaki starają się producenci biokomponentów, PKN Orlen i Grupa Lotos.

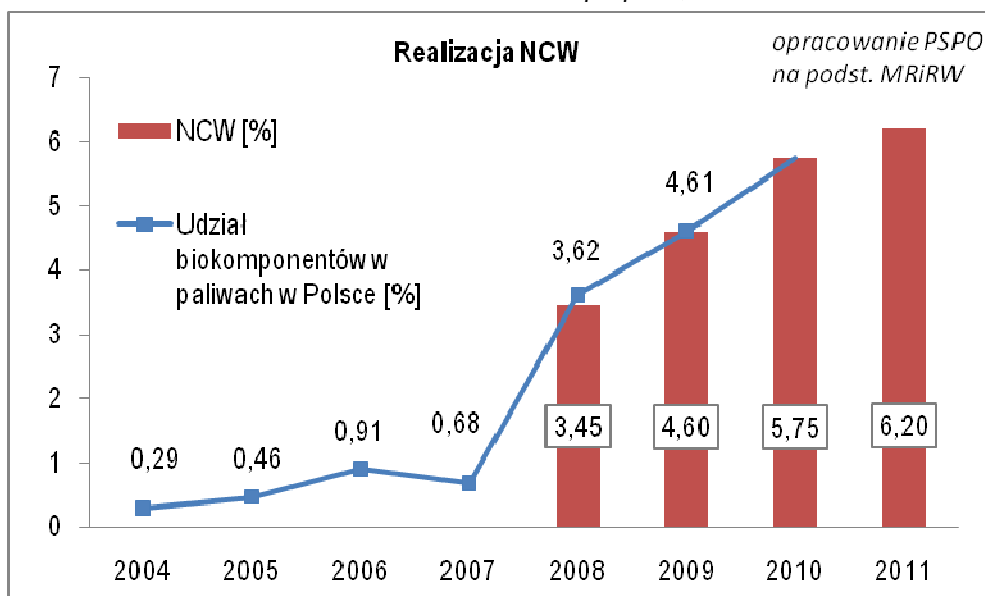
Proponujemy, by koncerny, które korzystają z krajowych surowców, miały obniżone Narodowe Cele Wskaźnikowe dotyczące stosowania biopaliw w transporcie drogowym. To jednak wymaga pogłębionych analiz prawnych i wystąpienia o akceptację do Komisji Europejskiej – zaznacza Pańczyszyn.

Wypełnienie NCW to dla Orleu i grupy Lotos duży problem. Muszą bowiem wprowadzać na rynek tzw. B100, czyli czysty bioester, stanowiący samoistne paliwo. Aby znaleźć nabywców, oferują go po cenie niższej od własnych kosztów. A w przyszłym roku z powodu likwidacji ulgi akcyzowej te koszty jeszcze wzrosną. Proponowana przez KIB zmiana obniżająca NCW będzie zatem po ich myśli.

Agnieszka Słodowa na podst. Rzeczpospolita, Parkiet

W numerze

- Obowiązkowe zapasy biopaliwstr.1
- Skup nasion rzepaku 2010str.2
- Rolnicy nie wywiązywali się z kontraktówstr.2
- Szacunki COCERALstr.2
- Zmiana programu promocji biopaliwstr.3
- Kolejna kara za niezrealizowanie NCWstr.3
- Notowaniastr.4



Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49
00-131 Warszawa
tel. : 223130788
fax: 224363966
e-mail: biuro@pspo.com.pl
www.pspo.com.pl

Oil Express
Kierownik projektu: Ewa Myśliwiec
Projekt graf. i opracowanie:
Agnieszka Słodowa
Zdjęcia: własne, freedigitalphotos

Skup nasion rzepaku 2010

Gończy okres skupu nasion rzepaku na cały rok produkcji jest już praktycznie za nami. Zakłady tłuszczowe objęte monitoringiem w Zintegrowanym Systemie Rolniczej Informacji Rynkowej MRiRW (ZSRIR) do końca września skupiły łącznie ponad 1,3 mln t rzepaku, czyli ok. 6% mniej niż w ubiegłym roku.

W związku z opóźnionymi zbiorami skup w lipcu był o ponad 38% mniejszy w porównaniu z ubiegłym sezonem i wyniósł tylko 600 tys. t. Natomiast w sierpniu zakłady skupiły 612 tys. t, czyli prawie dwukrotnie więcej niż w 2009 r. Skup wrześniowy był już porównywalny z rokiem ubiegłym i wyniósł 113 tys. t.

W ciągu trzech pierwszych miesięcy sezonu zakłady skupują większość surowca na cały rok. W ubiegłym sezonie w okresie lipiec-wrzesień skupiono ¼ rocznej wielkości skupu.

Agnieszka Słodowa na podst. danych MRiRW

Rolnicy nie wywiązywali się z kontraktów

Pomimo faktu, że pogoda w tym roku nie sprzyjała uprawie rzepaku, zdaniem Mariusz Olejnika – prezesa Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku, nie można mówić o gorszej jakości surowca – *Na terenach, które nie zostały zalane, nie ma większych problemów z jakością rzepaku, odnotowujemy jedynie zaolejanie mniejsze o ok. 1-1,5% do ok. 41,5%.* Opinię tę podzielają także członkowie PSPO. *Niestety większą bolączką w tym roku jest niewywiązywanie się rolników z umów kontraktowych.*

Z jednej strony tegoroczne plony są niższe i problemy mogą dotyczyć zwłaszcza tych rolników, którzy rozochoceni dobrymi plonami w ostatnich latach przeszacowali je w tym roku. Większość zakładów tłuszczowych uwzględniała jednak tegoroczny spadek plonów.

Jednakże z drugiej strony, cena rzepaku w kontraktach wynosiła średnio 1150-1200 zł/t, podczas gdy na wolnym rynku można było uzyskać po żniwach nawet 1480 zł/t. Różnica w cenie mogła kusić rolników do niewywiązywania się z za-

wartych wcześniej kontraktów i sprzedania nasion po cenie rynkowej.

Zdaniem PSPO takie nieuczciwe praktyki są nie tylko sprzeczne z zasadami etyki handlowej, ale także logiki, gdyż wzbudzają one nieufność ze strony przemysłu i mogą być krzywdzące dla rolników rzeczywiście mających niższe plony – mówi Lech Kempczyński dyrektor generalny PSPO.

Agnieszka Słodowa na podst. Top Agrar nr 10/2010

Szacunki COCERAL

Francuska organizacja COCERAL pod koniec września podała do wiadomości szacunki zbiorów roślin oleistych w Unii, które wyniosły w br. około 27,7 mln t wobec rekordowych 29,3 mln t w 2009 r. Do tego spadku najbardziej przyczyniła się redukcja zbiorów rzepaku do około 20,2 mln t wobec 21,5 mln t rok wcześniej (-1,2 mln t).

Najwięcej rzepaku zebrano w:

- 🔥 Niemczech (5,7 mln t wobec 6,3 mln t),
- 🔥 Francji (4,8 mln t wobec 5,6 mln t),
- 🔥 Polsce (2,2 mln t wobec 2,5 mln t),
- 🔥 Wielkiej Brytanii (1,97 mln t wobec 1,95 mln t).

Areal uprawy rzepaku w Unii zwiększył się z 6,49 mln ha do 6,85 mln ha, natomiast plony uległy zmniejszeniu o prawie 11 % do poziomu 29,5 dt/ha.

Całkowity areal oleistych w UE27 wyniósł 10,84 mln ha wobec 10,69 mln ha, ale średnie plony zmniejszyły się z 27,4 dt/ha do 25,6 dt/ha.

Zbiory słonecznika były w br. również mniejsze tzn. 6,7 mln ton wobec 6,9 mln ton. Zbiory soi pozostały tradycyjnie na niewielkim poziomie 0,85 mln ton wobec 0,89 mln ton przed rokiem.

Agnieszka Słodowa na podst. FAMMU/FAPA, COCERAL

Źródło: COCERAL

Szacunki produkcji oleistych w UE

Areal: mln ha	2009	2010	Zmiana w %
Plony: dt/ha			
Zbiory: mln t			
Rzepak			
Areal uprawy	6,487	6,852	+5,6
Plony	33,1	29,5	-10,9
Zbiory	21,452	20,233	-5,68
Słonecznik			
Areal uprawy	3,894	3,687	-5,3
Plony	17,8	18,0	+1,1
Zbiory	6,934	6,654	-4,0
Soja			
Areal uprawy	0,309	0,304	-1,6
Plony	28,6	28,0	-2,1
Zbiory	0,885	0,853	-3,6
RAZEM OLEISTE			
Areal uprawy	10,690	10,843	+1,4
Plony	27,4	25,6	-6,6
Zbiory	29,270	27,739	-5,2

Zmiana programu promocji biopaliw

W Departamencie Energetyki Ministerstwa Gospodarki trwają prace nad zmianami w "Wieloletnim programie promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014".

Ministerstwo nie ujawni szczegółów dotyczących tych zmian aż do zakończenia prac.

W chwili obecnej trwają prace nad przygotowaniem nowej wersji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014. Do momentu zakończenia prac nie udzielamy informacji o wprowadzonych w nim zmianach – informuje biuro prasowe Departamentu Energetyki MG.

Jak podało biuro prasowe, resort gospodarki przeprowadził już spotkania robocze i konsultacje propozycji zmian

w przedmiotowym Programie promocji biopaliw z przedstawicielami administracji i przedstawicielami podmiotów działających na rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych.

"Wieloletni program promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014" miał wspomóc mechanizmy sprzedaży biopaliw. Program jednak okazał się niedoskonały i nie spełnił swojej funkcji. Dotychczas trwają prace nad jego ulepszeniem. Na zmiany oczekują m.in. koncerny paliwowe, którym bez mechanizmów wsparcia sprzedaży trudno jest realizować NCW.

Zdaniem Bogdana Janickiego z Grupy Lotos S.A rozwój biopaliw i realizacja NCW zależy min. właśnie od narzędzi wsparcia dla sprzedaży biopaliw



i biokomponentów – chodzi przede wszystkim o kwestie związane z podatkiem akcyzowym, opłatą paliwową czy odliczeniem od podatku dochodowego.

Polski Związek Motoryzacji Polskiej także uważa, że bez wprowadzenia odpowiednich narzędzi zachęcających do zakupu i użytkowania biopaliw, wzrost NCW w najbliższych latach może się nie udać.

PSPO na podst. Petrolnet

Kolejna kara za niezrealizowanie NCW

URE nałożył na Łukoil Polska karę w wysokości 14,3 mln zł za niezrealizowanie Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2008 r.

Z ustaleń poczynionych przez Prezesa URE w toku postępowania administracyjnego wynika, że LUKOIL Polska naruszył art. 23 ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych nie zapewniając w 2008 r. minimalnego udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie lub zużytych przez niego na potrzeby własne.

Wysokość kary zależy od ogólnej wartości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie lub zużytych na potrzeby własne przez przedsiębiorcę podlegającego karze, za rok w którym nie zrealizował on obowiązku oraz od różnicy pomiędzy

wysokością NCW na dany rok a wysokością rzeczywiście zrealizowanego przez tego przedsiębiorcę udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie przez przedsiębiorcę, a także zużytych przez niego na potrzeby własne.

W grupie dwudziestu ośmiu podmiotów zobowiązanych do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2008 roku znalazły się 4 podmioty, które nie osiągnęły wymaganego poziomu NCW.

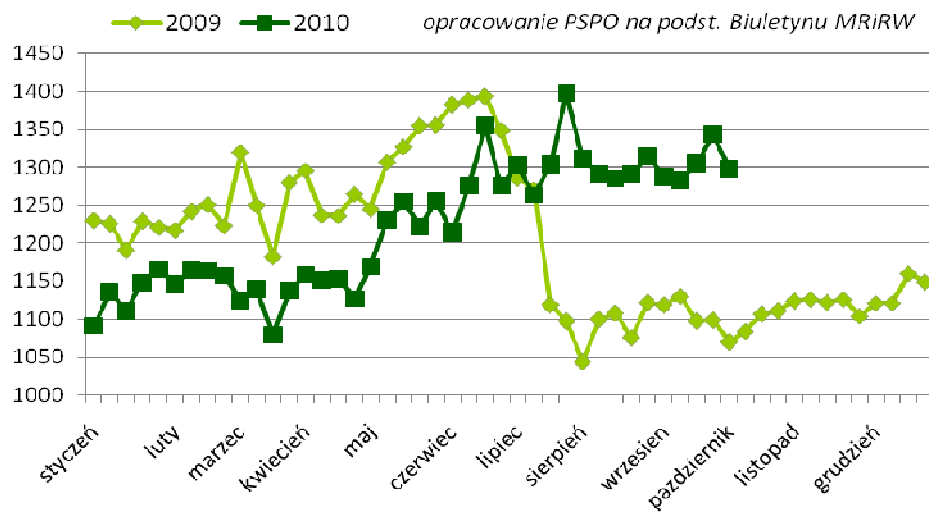
Pierwszą z kar Prezes URE wymierzył już we wrześniu 2009 roku nakładając na Stację Paliw i Agencję Handlu i Usług w Ostrowiu Wielkopolskim karę w wysokości prawie 20 tys. zł. Dwa postępowania o ukaranie za niezrealizowanie NCW w 2008 roku są jeszcze w toku.

Narodowy Cel Wskaźnikowy na rok 2009, ustalony w rozporządzeniu Rady Ministrów z 15 czerwca 2007 r. wynosił 4,6%. Ze wstępnych danych Urzędu wynika, że zrealizowany udział biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedawanych, zbywanych w innej formie lub zużywanych na potrzeby własne za zeszły rok wyniósł 4,65%.

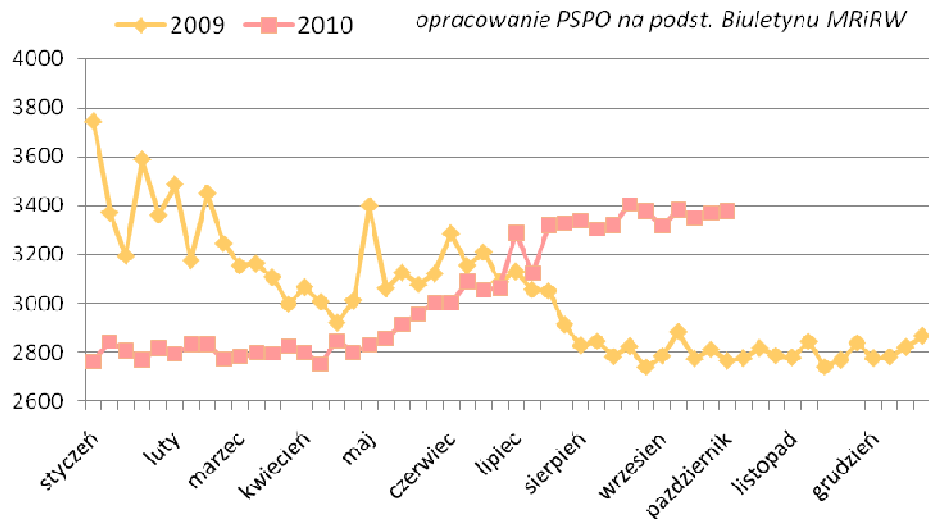
W stosunku do trzech (z 28) podmiotów Prezes URE powziął uzasadnione wątpliwości co do wywiązania się w 2009 roku z obowiązku dotyczącego zapewnienia minimalnej ilości biopaliw i biokomponentów. Jedno z postępowań zakończyło się w lipcu 2010 roku nałożeniem na przedsiębiorstwo S.E.T. Energy Supply Sp. z o. o. kary w wysokości prawie 7 tys. zł. Pozostałe dwa postępowania nadal trwają.

Agnieszka Słodowa na podst. URE

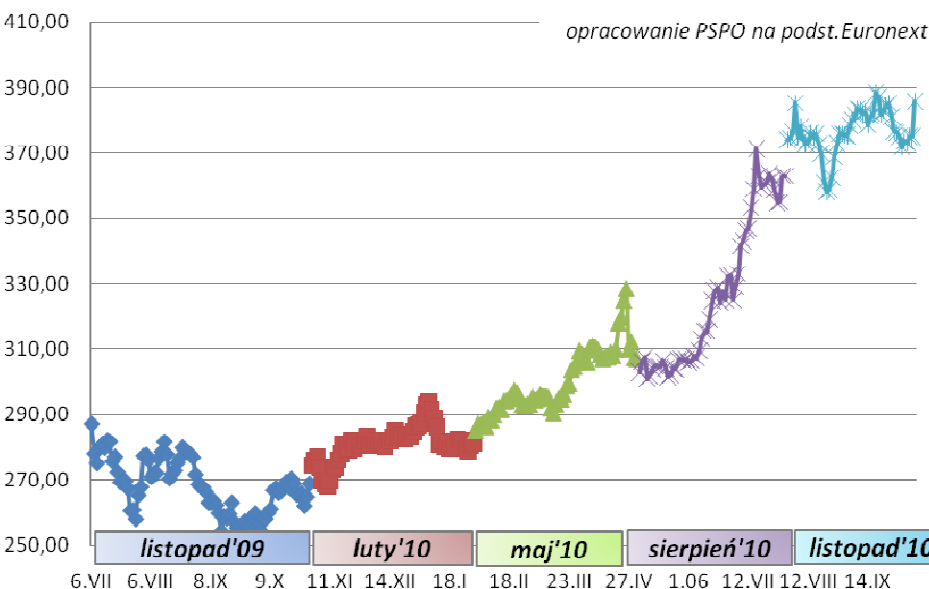
Ceny nasion rzepaku w Polsce [PLN/t]



Ceny oleju rzepakowego w Polsce [PLN/t]



Notowania MATIF na rzepak FOB [EUR/t]



Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce 27 X – 3 X wg MRiRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1298	-3,4
Olej rafinowany	3377	+0,2
Śruta rzepakowa	676	+2,7
Makuch	715	+0,6

Notowania MATIF na rzepak (FOB) z dn. 12 X wg Euronext

Dostawa	Cena [EUR/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Listopad'10	386,00	3,9711	1532,84
Luty'11	389,25		1545,75
Maj'11	388,50		1542,77
Sierpień'11	375,50		1491,15

Notowania różne wg FAMMU/FAPA, Orlen, Rafineria Trzebinia, e-petrol.pl

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF październik Hamburg 23 IX	[USD/t]	516
Olej rzep. sur. FOB listop/stycz. Rotterdam 30 IX	[EUR/t]	780
Biodiesel FOB Rotterdam 7 X	[USD/t]	1151,5
Ropa Brent 7 X	[USD/bbl]	82,77
Bioester RME PKN Orlen 13 X netto	[PLN/m ³]	3054
ON Rafineria Trzebinia 13 X netto	[PLN/m ³]	3354
ONBIO20, Rafineria Trzebinia 13 X netto	[PLN/m ³]	3354

Średnie ogólnopolskie ceny detaliczne [PLN/l] wg e-petrol.pl

Data	Biodiesel	ON
2010-09-07	3,73	4,29
2010-09-14	3,77	4,32
2010-09-21	3,78	4,33
2010-10-12	3,91	4,32