














#### W tym numerze:

	10-cio lecie Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju	str. 1
	Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności	str. 2-3
	XXV konferencja naukowa z udziałem PSPO	str. 3-5
	Debata przedźniwna	str. 5-6
	PSPO na targach Warsaw Food EXPO	str.6
	Ustawa o przewadze kontraktowej - UOKiK	str.7-8
	Konferencja w Instytucie Żywności i Żywnienia	str. 9
	List otwarty KZPRiRB do Greenpeace	str. 10
	Konferencja COCERAL w Warszawie	str. 11
	Komunikat prasowy Krajowej Izby Biopaliw	str. 12
	Notowania	str. 13- 14

#### **Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju**

ul. Grzybowska 2 lok. 49  
00-131 Warszawa  
tel.: 22 313 07 88  
fax.: 22 436 39 66  
e-mail: [biuro@pspo.com.pl](mailto:biuro@pspo.com.pl)  
[www.pspo.com.pl](http://www.pspo.com.pl)



## 10-cio lecie Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju

**Mamy ogromną przyjemność ogłosić, że maju 2017 minęło 10 lat od momentu rozpoczęcia działalności przez Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju.**

Przez ten czas wiodącą misją Stowarzyszenia było i nadal pozostaje tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności polskiego sektora olejarskiego. Nad jej realizacją codziennie pracują członkowie Stowarzyszenia oraz jego pracownicy. Przez szereg lat problemy i wyzwania stojące przed branżą olejarską zmieniały się, jednak zawsze Stowarzyszenie dokładało wszelkich starań, aby jak najlepiej wykorzystać pojawiające się szanse na stymulowanie dalszego rozwoju sektora olejarskiego w Polsce. Przekrój merytorycznych zagadnień, z którymi na co dzień zmaga się PSPO jest niezwykle szeroki i różnicowany, najprościej można jednak te działania zakwalifikować do takich bloków tematycznych jak jakość i bezpieczeństwo surowcowe, jakość oraz wartość odżywcza i zdrowotna oleju rzepakowego, biopaliwa, a także zagadnienia związane z produkcją i wykorzystaniem pasz rzepakowych.

Z okazji tego jubileuszu w ramach okolicznościowej kolacji zorganizowanej przy okazji wyjazdowego



posiedzenia Zarządu PSPO w Warce, wspólnie z Prezydium Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, przedstawicielami Prezydium Izby Zbożowo-Paszowej oraz Zarządu Krajowej Izby Biopaliw, przygotowany został okolicznościowy tort z logo Stowarzyszenia, aby w gronie przyjaciół i współpracowników uczcić tę szczególną okazję.

**Korzystając z okazji chcieliśmy złożyć serdeczne podziękowania wszystkim, którzy dzięki swojej ciężkiej pracy, wiedzy i doświadczeniu przyczynili się do efektywnego działania i rozwoju Stowarzyszenia w ostatniej dekadzie.**



### Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności

W dniu 30 maja br. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, przedłożony przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi. W myśl ustawy zostanie utworzona Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności, która podlegać będzie ministrowi rolnictwa. **Nowo powstała inspekcja przejmie wszystkie zadania Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (zostaną one zlikwidowane), a także część zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Inspekcji Handlowej. Oznacza to stworzenie nowego, zintegrowanego oraz uproszczonego systemu kontroli bezpieczeństwa i jakości żywności na wszystkich etapach jej produkcji, który w konsekwencji zwiększy ochronę zdrowia konsumentów.**

Konsolidacja służb odpowiedzialnych za urzędową kontrolę żywności dominuje wśród państw Unii Europejskiej – w 23 krajach dokonano scalenia istniejących urzędów, a w 14 państwach nadzór nad bezpieczeństwem żywności sprawuje minister odpowiedzialny za rolnictwo. Połączenie funkcjonujących w Polsce organów urzędowej kontroli żywności wpisuje się w te tendencje.

Skonsolidowany nadzór nad produkcją żywności w Polsce jest konieczny, bo zapewni jej wysoki poziom bezpieczeństwa oraz podniesienie jakości i wartości. **Przyczyni się także do wyeliminowania nieuczciwych praktyk w handlu żywnością (np. fałszowania żywności).** Ma to szczególne znaczenie dla konsumentów, których wymagania dotyczące bezpieczeństwa zdrowotnego żywności i dobrostanu zwierząt rosną. Konsolidacja jest także potrzebna, bo polski rynek żywności należy do największych w Unii Europejskiej.

Za reorganizacją służb kontroli żywności opowiadają się od lat organizacje branżowe przetwórstwa rolno-spożywczego. Producenci sygnalizują, że często są zdezorientowani kontrolami przeprowadzanymi – w niedługim czasie – przez kolejne inspekcje.



Organy kontrolne dokonują inspekcji niezależnie od siebie, a to wymaga od przedsiębiorcy dodatkowego czasu na udzielanie wyjaśnień poszczególnym inspektorom. Jest to szczególnie uciążliwe w przypadku małych firm.

**Powstanie jednej Inspekcji, nadzorującej i koordynującej proces kontroli, zapewni efektywniejsze gospodarowanie powierzonymi środkami, a w efekcie spowoduje obniżenie kosztów urzędowej kontroli żywności. Taka reorganizacja oznacza też szybsze i kompleksowe przeprowadzanie kontroli oraz audytów u rolnika i przedsiębiorcy.** Jednocześnie kontroli i audytów w gospodarstwach i zakładach produkcyjnych będzie mniej.

Wylimitowane zostaną przypadki dublowania się i nakładania kompetencji. Ponadto, konsolidacja zapewni lepszą organizację pracy, optymalne wykorzystanie bazy laboratoryjnej i specjalistycznego sprzętu, a także zasobów kadrowych i majątkowych. Podstawowe zadania nowej inspekcji dotyczą zapewnienia bezpieczeństwa żywności, a w konsekwencji ochrony zdrowia i życia konsumentów, a także kontroli uczciwości praktyk handlowych oraz ochrony interesów ekonomicznych konsumentów.

**Nowa Inspekcja będzie miała trójstopniową strukturę: Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności; wojewódzki i graniczny inspektor; powiatowy inspektor.**



### Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności - cd

Zadania Inspekcji będą wykonywać przede wszystkim jej pracownicy, lekarze weterynarii, a także inne upoważnione przez nią osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne. **Główny Inspektor będzie centralnym organem administracji rządowej, podlegającym ministrowi rolnictwa. Będzie powoływany przez premiera na wniosek ministra rolnictwa (i odwoływany przez szefa rządu).** W projekcie ustawy szczegółowo określono wymagania wobec osoby ubiegającej się o stanowisko Głównego Inspektora oraz jego zastępców. Przedstawiono zasady naboru na to stanowisko, a także zadania Głównego Inspektora.

Główny Inspektor ma składać ministrowi rolnictwa, do 31 maja każdego roku, sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji za poprzedni rok. Mają funkcjonować przy nim dwa organy doradczo-opiniotwórcze: Rada Sanitarno-Epizootyczna i Rada do spraw Laboratoriów. Określono także zadania wojewódzkich i granicznych oraz powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności oraz niezbędne wymogi do sprawowania tych funkcji. Rada Ministrów przyjęła także przedłożony przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi – projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.



Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności regulują m.in. zasady likwidacji dotychczasowych inspekcji oraz związane z tym kwestie majątkowe, organizacyjne i kadrowe. Nowe przepisy są zgodne z projektem ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Ze względu na zakres zadań i nadzoru, jaki będzie realizować nowa Inspekcja przewidziano nowelizację ponad 30 ustaw. Wskazano właściwości organów PIBŻ w odniesieniu do zadań realizowanych przez inspekcje podlegające konsolidacji.

Źródło: PSPO za MRiRW

### XXV Konferencja naukowa z udziałem PSPO

W dniach 31 maja - 2 czerwca br. w Ryń nad Zalewem Zegrzyńskim odbyła się XXV Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Postępy w technologii tłuszczów roślinnych” organizowana przez Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego. **W wydarzeniu udział wzięli przedstawiciele uczelni, zakładów tłuszczowych, firm współpracujących z przemysłem tłuszczowym z Polski oraz z zagranicy. W wydarzeniu uczestniczyli również przedstawiciele Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju, które było jednocześnie jednym ze sponsorów tego wydarzenia.** Program konferencji



**INSTYTUT BIOTECHNOLOGII  
PRZEMYSŁU ROLNO-SPOŻYWCZEGO  
im. prof. Wacława Dąbrowskiego**

był bardzo różnicowany i obejmował zagadnienia z wielu bloków tematycznych takich jak: aspekty żywieniowe tłuszczów roślinnych; oleje roślinne — technologia, jakość, zastosowanie; modyfikacja tłuszczów w procesach technologicznych; produkty tłuszczowe na rynku krajowym; problemy jakościowe i metody analityczne, a także temat niespożywczych kierunków zastosowania olejów i tłuszczów.



## XXV Konferencja naukowa z udziałem PSPO

Ostatnie zagadnienie zostało przedstawione przez Adama Stępnia – Dyrektora Generalnego PSPO, który opowiedział zebranym o przyszłości olejów roślinnych jako surowca do produkcji biopaliw w Unii Europejskiej w świetle projektu dyrektywy RED II. Zreferował, jak opublikowany w lutym 2017 roku projekt nowej dyrektywy w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych ma zdeterminować rolę biopaliw po roku 2030. Przedstawił też perspektywy stojące przed branżą olejarską w kontekście potencjalnej roli i udziału biopaliw wytwarzanych z olejów roślinnych, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na opłacalność, ale także skalę uprawy rzepaku w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej.

Z kolei Joanna Wróblewska przedstawiła uczestnikom konferencji zagadnienie związane z bezpieczeństwem i jakością oleju rzepakowego w świetle europejskich i krajowych zmian legislacyjnych. Przytoczyła jej zdaniem najistotniejsze kwestie będące przedmiotem uregulowań ze strony Komisji Europejskiej, a więc procedury zmiany najwyższych dopuszczalnych poziomów w olejach roślinnych dla związków 3 MCPD i jego estrów oraz glicydoestrów, a także propozycji KE dotyczącej maksymalnego poziomu zawartości kwasu erukowego w żywności.

Podczas swojego wystąpienia zwróciła ona również uwagę na problemy społeczne związane z występowaniem chorób cywilizacyjnych, wynikających ze złego sposobu odżywiania społeczeństwa, które również leżą w kręgu zainteresowania ze strony KE. Przykładem takiego zainteresowania, które jednocześnie bezpośrednio przekłada się na branżę spożywczą, w tym olejarską są próby wprowadzenia regulacji mających na celu ustanowienie jednolitego poziomu zawartości kwasów tłuszczowych trans w żywności.

Z okazji 25 jubileuszu konferencji, organizatorzy postanowili przyznać specjalne wyróżnienia – w postaci pamiątkowych statuetek - przedstawicielom instytucji, organizacjom oraz osobom fizycznym, które w sposób szczególny przyczyniły się do obchodu tej znakomitej rocznicy. W imieniu Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju statuetkę odebrał Adam Stępień. **Z kolei Prezes Stowarzyszenia – Mariusz Szeliga został odznaczony Odznaką Honorową Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego za zasługi na rzecz rozwoju przemysłu olejarskiego w Polsce.**

Źródło: PSPO





## XXV Konferencja naukowa z udziałem PSPO - galeria



## Debatę przedźniwna

W dniu 21 czerwca br. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych oraz Krajowa Federacja Producentów Zbóż zorganizowały „debatę przedźniwną” poświęconą przede wszystkim ocenie zbliżających się, tegorocznych zbiorów zbóż i rzepaku. Przewidywania zbiorów rzepaku przedstawiał zarówno przedstawiciel Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej-Wiesław Łopaciuk jak i Prezes KZPRiRB – Juliusz Młodecki. Wg IERiGŻ. W 2017 r. areal uprawy rzepaku szacowany jest na 880 tys. ha, a zbiory szacowane są na 2700 tys. ton (średni plon na poziomie 3,06 t/ha). **Natomiast wg KZPRiRB powierzchnia zasiewów w 2017 oceniana jest na powyżej 900 tys. ha, a tegoroczne zbiory rzepaku szacowane na 3,2 mln ton.**

Podobne porównanie dwóch źródeł zostało przedstawione w przypadku zbóż, gdzie analiza dokonywana była przez IERiGŻ - Wiesława Łopaciuka oraz przedstawiciela KFPZ – Zbigniewa Kaszubę. IERiGŻ prognozuje krajową produkcję zbóż w sezonie 2017/18 na 29.442 tys. ton (przy areale 7,6 mln ton). KFPZ przedstawiła swoją ocenę zarówno sezonu 2016/17 jak i nadchodzącego 2017/18. Wg KFPZ łączne zbiory zbóż ogółem w Polsce w 2016 wyniosły 29,257 mln ton, przy średnim plonie 38,6 dt/ha, a łączny areal zasiewów zbóż w Polsce wyniósł 7,59 mln ha. KFPZ prognozuje zbiory zbóż w Polsce w 2017 r. w wysokości 29,57 mln ton, przy średnim plonie 39,3 dt/ha oraz areale zasiewów szacowanym na 7,56 mln ton.

Źródło: PSPO za IZP



## PSPO na targach Warsaw Food Expo

W dniach 1-3 czerwca miały miejsce Międzynarodowe Targi Żywności Warsaw Food Expo. W ramach targów oprócz organizacji stoisk z produktami, odbywały się też seminaria dla szkół średnich. Ewa Myśliwiec dyrektor biura PSPO prowadziła wykłady nt. „Rola tłuszczów w diecie, ich wartość odżywcza i zdrowotna”. SeminaRIA cieszyły się dużym powodzeniem. Wzięło w nich udział kilkuset uczniów techników i szkół zawodowych m. in z klas o profilu żywieniowym i gastronomicznym.

Uczniowie mieli okazję nauczyć się rozróżniać tłuszcze w zależności od zawartości kwasów nasyconych, mogli także sprawdzić smaki różnych olejów i zobaczyć rzepak w różnym stadium rozwoju. Uczniowie mieli okazję przekonać się jak świetnie olej rzepakowy wypada na tle wszystkich tłuszczów biorąc pod uwagę jego skład i możliwości zastosowania.

Poniżej przedstawiamy galerię zdjęć z tego wydarzenia.

Źródło: PSPO





## **Ustawa o przewadze kontraktowej - UOKiK**

12 lipca wejdzie w życie ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej. W związku z wieloma wątpliwościami ze strony przedsiębiorców Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta uruchomił specjalną stronę internetową [www.przewagakontraktowa.uokik.gov.pl](http://www.przewagakontraktowa.uokik.gov.pl), na której zostały przedstawione odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania dotyczące praktycznego stosowanie nowych przepisów.

**Urząd podkreśla, że samo pobieranie opłat przez sieci handlowe za promocję w gazetce lub inne usługi promocyjne, marketingowe, czy transportowe nie jest zakazane. Niedozwolone natomiast jest na przykład: zawyżone, niewspółmierne opłaty za świadczone usługi, wymuszanie zakupu, np. poprzez wiązanie go ze zgodą na przyjęcie towaru do sprzedaży, niezrealizowanie usług. Ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi została przygotowana przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jej celem jest m.in. wyeliminowanie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach pomiędzy przedsiębiorcami działającymi w branży rolno-spożywczej.**

Prezentujemy 10 najczęściej zadawanych pytań dotyczących przewagi kontraktowej:

### **Czym jest przewaga kontraktowa?**

Przewaga kontraktowa występuje, jeżeli między odbiorcą i nabywcą istnieje znaczna dysproporcja w potencjale ekonomicznym i jednocześnie słabsza ze stron nie ma wystarczających możliwości sprzedaży lub kupna produktów rolnych lub spożywczych od innych przedsiębiorców. Należy przy tym pamiętać, że posiadanie przewagi kontraktowej nie jest zakazane, niedozwolone jest jej nieuczciwe wykorzystywanie.

### **Kiedy sprawą będzie mógł zająć się UOKiK?**

Urząd może interweniować wówczas gdy łączna wartość obrotów między dostawcą a odbiorcą w



którymkolwiek z 2 lat poprzedzających rok wszczęcia postępowania przekroczyła 50 tys. zł oraz obrót nabywcy lub dostawcy, który stosuje praktykę, w roku poprzedzającym rok wszczęcia postępowania przekroczył 100 mln zł.

### **Kiedy UOKiK nie podejmie interwencji?**

Głównym celem ustawy jest ochrona interesu publicznego. Działania UOKiK mają wyeliminować nieuczciwe praktyki z obrotu gospodarczego, a nie zadośćuczynić konkretnym, poszkodowanym przedsiębiorcom – mówi Prezes UOKiK Marek Niechciał.

### **Jakie sankcje może nałożyć urząd?**

UOKiK może nałożyć karę za wykorzystywanie przewagi kontraktowej w maksymalnej wysokości 3 proc. obrotu przedsiębiorcy osiągniętego w roku poprzedzającym rok nałożenia kary.

### **Jakie branże obejmą nowe przepisy?**

Ustawa dotyczy jedynie podmiotów z rynku rolno-spożywczego. Jeżeli pozostali przedsiębiorcy czują się poszkodowani działaniami swoich kontrahentów, nadal mogą wnieść sprawę do sądu cywilnego na podstawie przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Nie obejmuje ona jednak dostaw bezpośrednich, czyli produkcji małych ilości surowców do konsumenta lub zaopatrującego go lokalnego zakładu detalicznego (np. sprzedaży przez rolnika małej ilości płodów rolnych na targu).



## Ustawa o przewadze kontraktowej - UOKiK

### Czy ustawa dotyczy również relacji dostawca - sieć restauracji?

Tak, ale tylko jeżeli przedmiotem dostaw jest produkt rolny lub spożywczy. Do restauracji dostarcza się bowiem inne towary, np. serwetki, czy talerze, które nie podlegają ustawie.

### Co w świetle ustawy uznawane jest za produkt rolny i spożywczy?

Są to środki spożywcze, czyli jakiegokolwiek substancje lub produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi. Mogą to być produkty: przetworzone (np. konserwy, dżemy, wędliny, cukier), częściowo przetworzone (np. surowe produkty powstające w wyniku uboju i rozbioru zwierząt, w tym półtusze wieprzowe), nieprzetworzone (np. świeże warzywa, owoce, mięso). Do środków spożywczych zalicza się także napoje, gumę do żucia i wszelkie substancje (łącznie z wodą), świadomie dodane do żywności podczas jej wytwarzania, przygotowania lub obróbki. Środkami spożywczymi nie są np. pasze, tytoń i rośliny przed dokonaniem zbiorów.

### Czy UOKiK będzie mógł zająć się opłatami za promocję w sklepowej gazetce, czy za dowieszenie towaru z magazynu?

Samo pobieranie opłat za promocję w gazetce lub inne usługi promocyjne, marketingowe, czy transportowe nie jest zakazane. Niedozwolone jest natomiast nieuczciwe wykorzystywanie przewagi kontraktowej w tym kontekście, czyli na przykład: zawyżone, niewspółmierne opłaty za świadczone usługi, wymuszanie zakupu, np. poprzez wiązanie go ze zgodą na przyjęcie towaru do sprzedaży, niezrealizowanie usług.

### Kiedy przewagę kontraktową może posiadać dostawca?

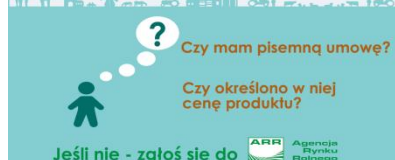
Przykładem jest przedsiębiorca, który działa na dużą skalę i jest jedynym wytwórcą danego produktu na określonym obszarze. Nabywca natomiast nie może kupić tego towaru od innego dostawcy. Sprawami z zakresu przewagi kontraktowej zajmować się będzie Delegatura UOKiK w Bydgoszczy

Więcej szczegółowych informacji odnośnie nowych przepisów znajdują Państwo na stronie internetowej [www.przewagakontraktowa.uokik.gov.pl](http://www.przewagakontraktowa.uokik.gov.pl)

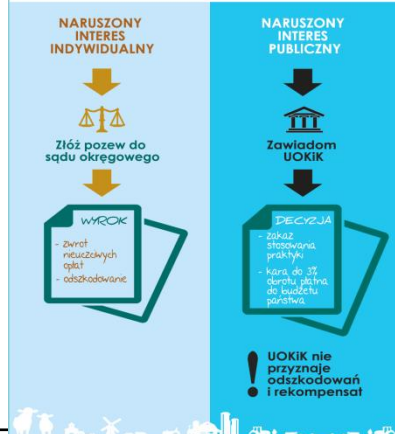
Źródło: PSPO za UOKiK

Nieuczciwe wykorzystanie **przewagi kontraktowej** w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi.

### Gdzie zgłosić?



### Co zrobić?





## Konferencja w Instytucie Żywności i Żywienia

W dniu 31 maja br. w siedzibie Instytutu Żywności i Żywienia odbyła się konferencja szkoleniowa na temat korzyści zdrowotnych i gospodarczych wynikających ze zmniejszenia zawartości soli, cukru i stosowania różnych rodzajów tłuszczów w produktach spożywczych. Konferencja skierowana była przede wszystkim do przedstawicieli branży mleczarskiej, mięsnej i rybnej. Była jedną z cyklu Konferencji Szkoleniowych organizowanych w ramach Narodowego Programu Zdrowia pt. „Działania edukacyjne dla przedstawicieli administracji rządowej i przemysłu spożywczego – upowszechnianie wiedzy na temat korzyści zdrowotnych i gospodarczych związanych ze zmniejszeniem zawartości soli, cukru i stosowaniem różnych rodzajów tłuszczów w produktach spożywczych”. **Celem tych cyklicznych spotkań jest podniesienie świadomości na temat znaczenia norm i zaleceń żywieniowych oraz stymulacja przemysłu spożywczego do modyfikacji receptur (reformulacji) produktów żywnościowych w zakresie zawartości soli, cukru, a także jakości stosowanych tłuszczów, co ma bezpośredni wpływ na stan zdrowia społeczeństwa.** Podczas jej trwania głos zabrało wielu wybitnych naukowców z Instytutu Żywności

i Żywienia m.in. prof. dr hab. n. med. Barbara Cybulska, która wygłosiła prelekcję na temat tłuszczów roślinnych i tłuszczów zwierzęcych w profilaktyce chorób układu krążenia. Inny niezwykle interesujący wykład związany z tematyką tłuszczową wygłosiła dr hab. n. farm. Hanna Mojska, prof. nadzw. IŻŻ. Przedstawiła ona temat zaleceń dotyczące spożycia tłuszczu i kwasów tłuszczowych w świetle nowych wyzwań dla przemysłu spożywczego. Z dużym uznaniem ze strony zgromadzonych uczestników spotkała się również prezentacja prof. dr hab. n. med. Mirosława Jarosza dotycząca szeroko pojmowanego zdrowego żywienia. Na koniec konferencji odbyła się debata z aktywnym udziałem przedstawicieli przemysłu spożywczego, którzy podkreślali swoje wysiłki dotyczące zmiany receptur, w taki sposób, aby były one jak najkorzystniejsze jakościowo i zdrowotnie. Podczas dyskusji nie zabrakło również głosów na temat barier przy ich wprowadzaniu, a także podkreślenia konieczności zacieśnienia współpracy pomiędzy przemysłem spożywczym, a jednostkami naukowymi, w tym m.in. Instytutem Żywności i Żywienia, który wyraził dużą otwartość na tego rodzaju inicjatywy.

*Źródło: PSPO*





## List otwarty KZPRiRB do Greenpeace

**Szanowny Panie Dyrektorze,**

Kontaktuję się z Panem poprzez list otwarty, gdyż łączy nas wspólny i pilny problem: **Jak zapewnić skuteczną ochronę rzepaków w Polsce przyjazną dla środowiska i bezpieczną dla pszczół?** Jak Pan doskonale wie rzepak potrzebuje pszczół, ale i pszczoły potrzebują rzepaku.

W tym roku Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pan Krzysztof Jurgiel – pod wpływem Państwa lobbingu – odmówił Krajowemu Zrzeszeniu Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, a co za tym idzie rolnikom – plantatorom rzepaku możliwości stosowania zapraw nasiennych z grupy neonikotynoidów. Jestem przekonany, że znane są Panu liczne raporty i opinie środowisk naukowych, których konkluzje są pozytywne dla tych substancji i sprzeczne z Państwa negatywnymi wynikami.

Niezwykle boli mnie dotychczasowa krótkowzroczność Państwa organizacji w powyższym trudnym temacie. Notorycznie ignorują Państwo liczne głosy rolników, które mieli Państwo okazję usłyszeć m.in. podczas spotkania w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w styczniu br. Podkreślaliśmy wtedy, że bez zapraw neonikotynoidowych i braku skutecznych zamienników kilkukrotnie wzrosło zużycie środków chemicznych, mniej skutecznych i gorszych dla środowiska. Dochodzą do nas również sygnały o stosowaniu środków niewiadomego pochodzenia.

### **Czy o to Państwu chodziło?**

Mówiliśmy o tym głośno, lecz Państwo nigdy rzeczowo nie odpowiedzieli na nasze problemy, poza stałymi sloganami atakującymi neonikotynoidy. Dlatego też, pytam teraz, po negatywnej dla rolników decyzji Pana Ministra:



**Jak 100 tysięcy plantatorów rzepaku w Polsce ma według Państwa skutecznie chronić swoje plantacje w tym sezonie?** Pamiętamy o obowiązku stosowania zasad integrowanej ochrony roślin, ale ich skuteczność jest ograniczona. Muszę także zwrócić uwagę, że Państwa działania cofają nas w systemach ochrony roślin o wiele lat, pogarszając wpływ na środowisko.

Troska o środowisko to nie tylko medialne akcje, atrakcyjne wizualnie publikacje czy happeningi na ulicach Warszawy, ale przede wszystkim rozwiązywanie w sposób odpowiedzialny i dojrzały niełatwych problemów środowiskowych. Wierzę, że Pan Dyrektor podziela mój pogląd.

W związku z tym, proponuję otwartą i rzeczową dyskusję na powyższy wspólny dla nas temat – **Jak zapewnić skuteczną ochronę rzepaku w Polsce przyjazną dla środowiska i bezpieczną dla pszczół?** Oczekuję na Pana szybką odpowiedź z konkretnymi rozwiązaniami tego problemu, gdyż pozostaje on niezwykle pilny dla 100 tysięcy plantatorów rzepaku w Polsce.

Z poważaniem,  
**Juliusz Młodecki**  
Prezes Krajowego  
Zrzeszenia Producentów  
Rzepaku i Roślin Białkowych

Ponadto pismo zostało skierowane do wiadomości Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi - Krzysztofa Jurgieła.

Źródło: PSPO za KZPRiRB



### Konferencja COCERAL w Warszawie

W dniu 30 maja br. w Warszawie odbyła się konferencja pt. "Innowacje w łańcuchu rolno spożywcym" organizowana przez dwie europejskie organizacje, zrzeszające przedsiębiorców zajmujących się szeroko rozumianym handlem produktami rolnymi. Unistock Europe to organizacja zrzeszająca zarządców portowych magazynów produktów rolnych (około 80 podmiotów), natomiast Coceral zrzesza podmioty zajmujące się handlem produktami rolnymi (skupujących, dystrybutorów, eksporterów i importerów, zarządzających magazynami). W konferencji uczestniczył także unijny komisarz ds. zdrowia i bezpieczeństwa żywności - Vytenis Andriukaitis. Główna część dyskusji skoncentrowała się wokół unijnych procedur dopuszczania na rynek, czy to produktów ochrony roślin, czy też towarów wyprodukowanych z wykorzystaniem metod inżynierii genetycznej – czyli zwanych potocznie GMO. Sam komisarz Andriukaitis stwierdził, że w wykorzystaniu inżynierii genetycznej w przemyśle farmaceutycznym szeroko pojęta opinia publiczna nie widzi nic złego, jednak gdy mówi się o wykorzystywaniu tych metod w produkcji żywności, uważane jest to za zapowiedź rychłej katastrofy. Komisarz przy okazji napomknął o zapisanym w polskim prawie zakazie wykorzystywania pasz GMO w żywieniu zwierząt gospodarskich, który to z jednej strony został uchwalony, a z drugiej strony jest przez kolejne rządy odraczany termin jego wejścia w życie. Uczestnicy konferencji podkreślali fakt, że Europa zostaje wyraźnie w tyle za resztą świata pod względem badań naukowych w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii w hodowli roślin czy zwierząt. Jednocześnie jak pokazał przykład rolnictwa brazylijskiego, gdzie powszechnie wykorzystuje się rezultaty badań w zakresie inżynierii genetycznej, taki postępek może znacząco poprawić wydajność produkcji rolnej. Jednak europejskie instytucje i prawo pozostają daleko w tyle.

W Europie w przypadku nowych produktów czy technologii mówi się głównie o ryzyku z nimi związanym, a nie mówi się o korzyściach płynących z ich wykorzystania – potrzebne jest zatem wyważenie ryzyka i korzyści – podkreślała Roxane Feller – szefowa AFCC (Agri-Food Chain Coalition). Mogłoby to poprawić społeczny odbiór takich innowacji, ponieważ dziś Europejczycy są im przeciwni – także za sprawą szerokich akcji medialnych prowadzonych przez organizacje pozarządowe jak i generalny brak zaufania do rezultatów badań naukowych. Jak podkreślał komisarz Andriukaitis, firmom i organizacjom zainteresowanym wprowadzaniem nowych technologii brakuje dobrej komunikacji, poprzez którą mogliby wpływać na racjonalność publicznej debaty na ten temat. Jego zdaniem, na razie przeważają w niej emocje, a nie racjonalne argumenty. Skuteczność organizacji przeciwnych stosowaniu chociażby pestycydów w rolnictwie pokazała ostatnia dyskusja nad przedłużeniem okresu stosowania glifosatu. – Podejmując decyzję o przedłużeniu autoryzacji glifosatu musiałem przeciwstawić 4 miliony głosów za wprowadzeniem zakazu jego stosowania z zaledwie kilkoma głosami naukowców wyrażających przeciwną opinię – stwierdził Andriukaitis. Komisarz odniósł się także do kwestii stosowania zapraw neonikotynoidowych – Komisja Europejska ma podjąć decyzje w sprawie ich autoryzacji w najbliższych miesiącach, jednak ich wpływ na populację pszczół jest ewidentny. Konferencja została zorganizowana przy współudziale Izby Zbożowo-Paszowej, będącej członkiem Coceral.



Źródło: PSPO za Topagrar



## **Komunikat prasowy Krajowej Izby Biopaliw**

**Platforma Zielonej Energii: „Żywność, paliwa i pasze: rolnictwo to energia dla życia!”**

20 czerwca 2017 r. podczas Tygodnia Zrównoważonej Energii UE w Brukseli nastąpiło oficjalne uruchomienie Platformy Zielonej Energii (Green Energy Platform), której celem przewodnim jest promocja zrównoważonego udziału rolnictwa i towarzyszącego mu przemysłu rolno-spożywczego w realizacji wyzwań związanych z budowaniem bezpieczeństwa energetycznego zjednoczonej Europy. W skład grupy inicjatywnej Platformy Zielonej Energii weszli wiodący producenci biopaliw oraz wybrane organizacje krajowe z Niemiec, Francji, Litwy, Łotwy, Węgier, Szwecji, a także Polski reprezentowanej przez Krajową Izbę Biopaliw.

Platforma Zielonej Energii mobilizując wspólnotowy sektor biopaliw produkowanych z europejskich surowców rolnych ma być aktywnym uczestnikiem debaty publicznej na temat nowej dyrektywy w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. RED II) zainicjowanej przez Komisję Europejską w listopadzie 2016 roku publikacją wstępnej propozycji legislacyjnej. W najbliższych dniach dyskusja w tej sprawie ma rozgorzeć na forum Parlamentu Europejskiego.

**„Europejski sektor biopaliw nierozzerwalnie związany jest z rolnictwem, dla którego stał się niezwykle ważnym impulsem rozwoju i stabilizacji optycalności. Przetwarzając rzepak i zboża na potrzeby produkcyjne odnawialnych paliw będących substytutem dla importu ropy naftowej dostarczamy jednocześnie na rynek ponad 13 mln ton rocznie wysokobiałkowych komponentów paszowych. Każdy litr biodiesla wyprodukowany w UE ze sprowadzonego w tym celu oleju palmowego zamiast rzepaku oznacza stratę ok. 1,5 kilograma cennej śruty, w miejsce której będziemy musieli zaimportować genetycznie modyfikowaną śrutę sojową. Celem Platformy Zielonej Energii poprzez aktywny udział w debacie publicznej na temat nowej**

dyrektywy RED II jest wskazywanie takich danych i faktów, które w sposób nierozzerwalny łączą sektor biopaliw z rolnictwem i rozwojem obszarów wiejskich w Unii Europejskiej” – powiedział Zygmunt Gzyra, Prezes Krajowej Izby Biopaliw.

*„Niezmiernie cieszy fakt, że platforma skupia zarówno producentów biodiesla jak i bioetanolu, co nie jest zjawiskiem tak powszechnym w całej Europie, choć na takich zasadach od początku swojego istnienia opiera się Krajowa Izba Biopaliw oraz szersze – bo wspólne także dla rolników i branży olejarskiej - porozumienie branżowe w Polsce, jakim jest Koalicja Na Rzecz Biopaliw. Platformę Zielonej Energii traktujemy jako kolejną szansę na wzmocnienie naszego przekazu na poziomie unijnym, który od lat formułujemy wspólnie z europejskimi organizacjami branżowymi. Dla nas zatem przystąpienie do Platformy było naturalnym krokiem, w szczególności, że już od kilku miesięcy aktywnie uczestniczymy w debacie na temat przyszłości biopaliw po 2020 roku z perspektywy projektu nowej dyrektywy. W kształcie zaproponowanym przez Komisję Europejską może on niestety niezwykle szybko zaprzepaścić dotychczasowe osiągnięcia implikując również negatywnie na szereg towarzyszących biopaliwom relacji gospodarczych i społecznych w Unii Europejskiej, dlatego wzywamy do przeciwstawienia się planom drastycznego ograniczenia wykorzystania biopaliw produkowanych z surowców rolnych w perspektywie do 2030 roku” – skomentował Adam Stępień, Dyrektor Generalny Krajowej Izby Biopaliw. Oficjalnemu zainicjowaniu działalności Platformy Zielonej Energii towarzyszyła publikacja szczegółowego raportu Farm Europe wskazującego na strategiczny wręcz wymiar biopaliw wytwarzanych z surowców rolnych w UE. Kolejnym krokiem będzie przedstawienie konkretnych propozycji wychodzących naprzeciw potrzebom zwiększenia wkładu rolnictwa UE w realizację unijnej strategii na rzecz klimatu i energii.*

Źródło: PSPO za KIB



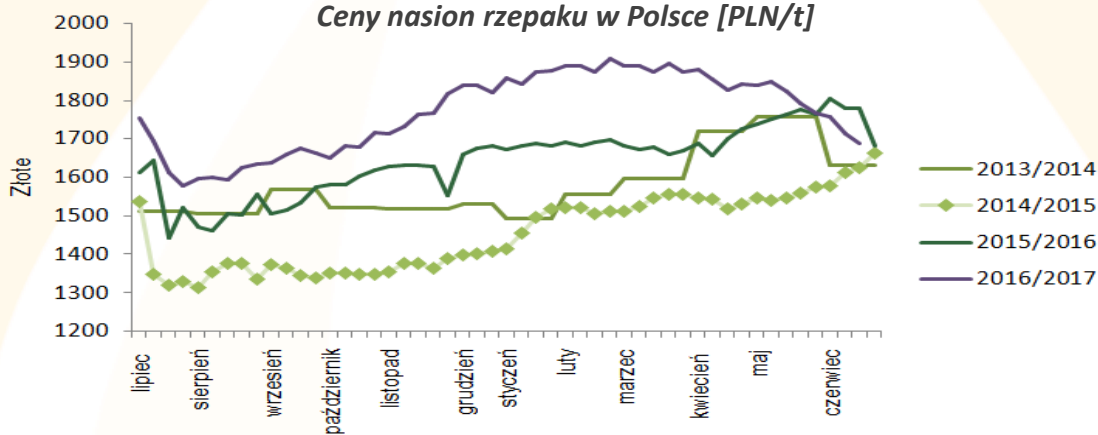
### Notowania

#### Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce 12.VI– 18.VI.2017

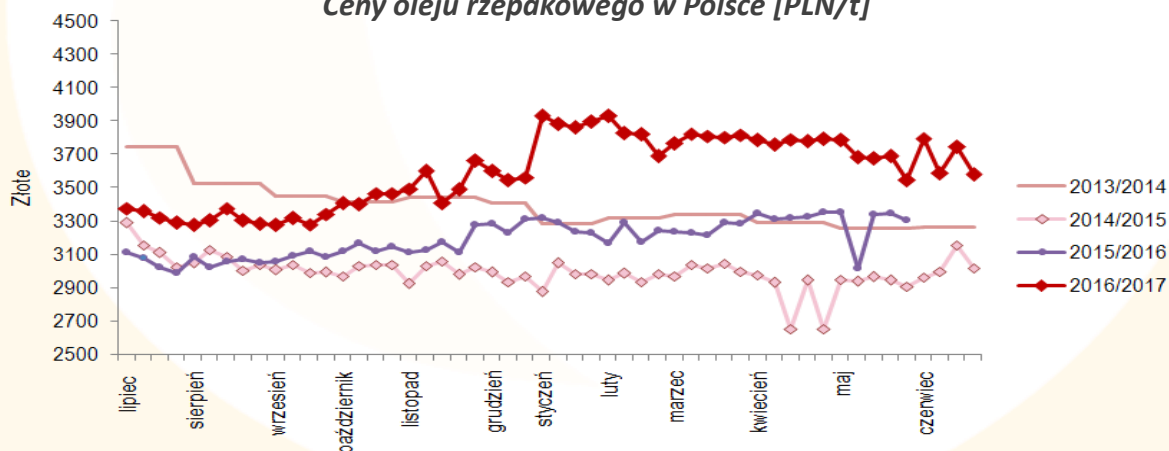
Wg MRiRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana roczna [%]
Nasiona rzepaku	1687	-5,1
Olej rafinowany	3577	6,9
Śruta	923	0,2
Makuch	962	-1,8

#### Ceny nasion rzepaku w Polsce [PLN/t]



#### Ceny oleju rzepakowego w Polsce [PLN/t]





### Notowania

#### SKUP nasion rzepaku Wg MRIRW (tys. ton)

Okres	Ilość
Sezon 2014/2015	2260
Sezon 2015/2016	2001
Lipiec 2016- Maj 2017	1790
Maj 2017	101

#### Notowania MATIF na rzepak (FOB) z dn. 26. VI. 2017 Wg Euronext

Dostawa	Cena [Euro/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Sierpień '17	357, 50	4, 2120	1505,79
Listopad '17	361		1520,53
Luty '18	362,75		1527,90
Maj' 18	363,50		1531,06

#### NOTOWANIA MATIF na RZEPAK



Źródło: ZMP.de

**REDAKCJA:** Joanna Wróblewska

**Zdjęcia:** [www.freepic.com](http://www.freepic.com)

Zdjęcia ze zbiorów własnych, IZZ oraz IBARS

**POLSKIE STOWARZYSZENIE PODUCENTÓW OLEJU**

ul. Grzybowska 2 lok. 49

00-131 Warszawa